

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

*Егорова В.С.*

*Национальный технический университет Украины  
«Киевский политехнический институт»*

При занятии должности судьи лицо в соответствии с приобретенным статусом наделяется дополнительными правовыми возможностями - служебными правами, способствующими успешному осуществлению профессиональных функций. При освобождении от занимаемой должности судьи оно теряет статус носителя судебной власти и, как следствие, также специальные (дополнительные) правовые возможности.

В некоторых странах мира также установлена ответственность за неуважение к суду (судье). Так, в странах англосаксонской правовой семьи к числу действий, свидетельствующих о неуважении к судье (суду), относят: неподчинение приказу суда, неразрешенное поведение в суде, преждевременные публикации в прессе, разговоры с присяжными, внешнее давление на свидетелей.

В Англии Актом о неуважении к суду 1981 устанавливаются четыре группы деяний, квалифицируемых как неуважение. Из них три объединяют перечень деяний, направленных против правосудия в целом, в частности те, которые нарушают принцип транспарентности правосудия [1]. К таким действиям Акт относит: принесение в зал судебного заседания и использование без разрешения суда машинописных и звукозаписывающих устройств; публикации материалов о судебном слушании дела, если только репортаж не проведен во время открытого процесса и с соблюдением законной процедуры, нарушение конфиденциальности принятия решения присяжными и др. К четвертой группе Акт относит дела именно о неуважении к судье: оскорбление магистратов и судей действиями; попытку прервать ход судебного заседания и т.п. В этих случаях судье предоставляется право лишь удалить соответствующих лиц из зала суда. Уголовный кодекс штата Калифорния (США) признает преступлением любое нарушение тишины, шум, другие препятствия, прямо направленные на то, чтобы помешать деятельности суда; публикацию ложных или преувеличенных отчетов о любом судебном процессе; незаконный или осуществленный в оскорбительной форме отказ любого лица от принесения присяги в качестве свидетеля или подобный отказ после приведения к присяге отвечать на вопрос относительно дела. В уголовном законодательстве ФРГ в 1968 г. установлена ответственность только за оскорбление Конституционного Суда и его судей <sup>2</sup>. Согласно законодательству Франции, проявлением неуважения к суду (судье) является устная или письменная дискредитация судейского акта или решения в условиях, когда возможно причинение ущерба авторитету судебной власти и ее независимости; публикация до вынесения судебного решения комментария с целью давления на свидетеля, судью (суд) <sup>3</sup>.

На мой взгляд, существует необходимость принятия отдельного закона, в котором был бы приведен перечень действий, которые могут свидетельствовать о неуважении к судье или суду, а также установлен порядок привлечения к ответственности. Право определять наличие в действиях признаков неуважения к судье или суду должно быть предоставлено председательствующему в деле судье; предусмотрено, что во время слушания дела непосредственно после обиды или совершения каких-либо иных действий, посягающих на профессиональную честь и достоинство судьи, он может обратиться в прокуратуру с соответствующим заявлением.

С правом судей на уважение профессиональной чести и достоинства тесно связано право судьи самостоятельно принимать решения в пределах своих полномочий.

Пожалуй, самым важным фактором, который обуславливает существование системы мер социальной защиты судей и их семей, является экономическое состояние государства. Поэтому я поддерживаю тех ученых, в частности Е. Б. Абросимова, которые считают эти гарантии дополнительными, которые с развитием государства, стабилизацией его экономической сферы должны прекратить свое существование <sup>4</sup>.

Право судьи на материальное вознаграждение своего труда. Как правильно заметил Е. Смоленцев, материальное обеспечение судьи должно быть достаточным, согласовываться с экономическими условиями, которые в стране изменяются <sup>5</sup>. По мнению Г. Черемных, судья должен быть обеспечен достаточно высокой, неумещающейся зарплатой, подлежащей индексации, что позволяет ему уверенно смотреть в будущее, чтобы лучшие юристы страны стремились занять место судей.

Так, во Франции заработная плата судей зависит от выслуги лет и определяется в соответствии с коэффициентом, устанавливаемым для каждой должностной категории в отношении к базовому прожиточному минимуму. Сумма прожиточного минимума определяется декретом правительства. Дополнительно к этому основному окладу судьи получают различные надбавки: квартирные, семейные, за дополнительную деятельность, связанную с осуществлением профессиональных функций и т.д. <sup>6</sup>. В ст. III Конституции США прямо установлено, что после назначения на должность заработная плата судьи "не может быть уменьшена в течение всего срока пребывания его на должности". Размер этого вознаграждения устанавливают специальные законодательные комиссии. В случае, если в результате инфляции или иным причинам традиционно установленное вознаграждение перестает соответствовать требованиям поддержания независимости судебной власти, указанные комиссии просматривают ее размер. Всего судьи в США относятся к категории самых высокооплачиваемых служащих. Например, заработная плата судьи федерального суда составляет около 140 тыс. долларов в год. В Англии работа судьи также высокооплачиваемой. Зарботная плата столичного магистрата в четыре раза превышает сумму среднего заработка в стране <sup>7</sup>. Английские судьи получают вознаграждение из консолидированных фондов, и хотя эта сумма ниже, чем та, которую получают ведущие барристеры, но после

прекращения полномочий по возрасту они получают пенсию. Так, судья, отработав 15 лет и вышел в отставку, получает половину годового оклада, а судья, который занимал должность менее 15 лет, - 1/4 годового оклада плюс 1/4 годового оклада за каждый год после пяти лет службы<sup>8</sup>. Дальше не читал

Право на стабильность трудовой занятости. Это право гарантирует судьям возможность занимать должность до достижения возраста обязательного выхода на пенсию (или возможность выхода в отставку) или окончания срока их полномочий.

В некоторых странах, например, в Японии, Швейцарии, Грузии, Румынии действует именно такой подход - судьи назначаются (избираются) на определенный срок, но достаточно длительный, чтобы гарантировать независимость судей, например, от 7 до 15, 20 лет. Некоторые ученые также поддерживают предложение об ограничении полномочий судей определенным сроком<sup>9</sup>. Но, на мой взгляд, предложенный подход возможен лишь при условии увеличения возраста кандидата на должность судьи, например, до 35-40 лет. Аргументом в пользу такого мнения есть специфика судейской деятельности, которая предполагает назначение (избрание) на эту должность опытных и квалифицированных специалистов, которые, кроме достаточных профессиональных способностей, обладают определенными личностными качествами, присущие только жизненно зрелому человеку. Действующая система бессрочного избрания судей направлена на воспитание специалистов именно в процессе судебной деятельности непосредственно на базе накопления профессионального опыта, развития профессионально важных навыков и умений. Кроме того, несменяемость судей судов общей юрисдикции гарантирует их независимость, что имеет важное значение в период становления правового государства, взлома определенных традиций, построения нового конституционно-правового пространства. Ведь достаточно сильно желание политиков и чиновников оказывать влияние на решение судей судов общей юрисдикции по делу (следствие традиционного отношения к суду в советское время). Поэтому считаем, что отказ от принципа безсроковости судейской должности преждевременна.

Следовательно, право несменяемости судей судов общей юрисдикции с должности имеет определенные исторические предпосылки. Необходимости его сохранения и далее определяется прежде всего социально-политическими отношениями, которые сложились сейчас в государстве.

В дореволюционной России несменяемость рассматривалась "как условие прочности" служебного положения судьи и возможности для него безбоязненно выполнять свои профессиональные функции. Актуальным в современных условиях является высказывание А. Ф. Кони, "несменяемость - лучшая гарантия, лучшее украшение судейского звания. Благодаря ей легко переносится и убогая вознаграждение и тяжелая работа судей. ... Она поддерживает, она ободряет многих деятелей России, она дает силы при преодолении всякой неправды".

В большинстве зарубежных государств судей назначают (избирают) пожизненно. Однако термин "пожизненно" довольно относительным,

поскольку в законодательстве этих стран, как правило, также предусмотрено предельный возраст пребывания судьи в должности или перечислены случаи возможного увольнения судьи независимо от его воли. Так, в Англии, Греции, Израиле, Канаде, Эстонии срок занятия судейской должности ограничено достижением преклонного или пенсионного возраста - 65-70 лет<sup>10</sup>. В законодательстве Франции установлено, что судей нельзя переместить с должности без их согласия, они уходят в отставку по достижении 65 лет, а судьи Кассационного Суда и его первый председатель - в возрасте 66 и 68 лет соответственно<sup>11</sup>. Судью может сместить лишь Высший совет магистратуры в связи с совершением серьезного проступка или тяжелым заболеванием. Все судьи ФРГ назначаются на должность пожизненно, за исключением земли Гессен, где судьи назначаются на определенный срок. В отставку судьи идут в 65 лет, за исключением членов Федерального конституционного суда, для которых предельный возраст занятия должности - 68 лет<sup>12</sup>. Судьи могут быть против своей воли досрочно освобождены от должности, временно отстранены или перемещены или досрочно отправлены в отставку только в силу решения соответствующего суда и по основаниям, установленным в законе. Так, если федеральный судья при исполнении своих служебных функций и вне нарушит принципы Основного Закона или совершить действия, посягающие на конституционный строй земли, то по ходатайству Бундестага Федеральный конституционный суд большинством в 2/3 голосов может переместить его на другую должность или отправить в отставку. В Италии отстранить судью от занимаемой должности можно только по решению дисциплинарного отделения Высшего совета магистратуры в порядке дисциплинарного производства. Правом на возбуждение дисциплинарного преследования обладают министр юстиции и Генеральный прокурор при Кассационном суде. Законодательство Италии запрещает восстановление в магистратуре судей, уволившихся по собственному желанию, независимо от мотивов такого освобождения. Конституция США устанавливает, что после утверждения Сенатом федеральные судьи остаются на своих должностях пожизненно единственным условием при этом является их безупречное поведение. Отстранение от должности судьи против его воли может иметь место только путем проведения процедуры импичмента. Основаниями для этого могут служить государственная измена, взяточничество или другие серьезные преступления или нарушения. За 200 последних лет процедуре импичмента подвергались лишь восемь федеральных судей, из которых двое потом были оправданы. В Украину достижения судьей 65 лет императивно определен как одно из оснований прекращения служебных полномочий.

#### Литература:

1. Абросимова Е. Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы. - М.: Ин-т права и публ. политики, 2002. - С. 119-144.
2. Федеральная Республика Германия. Конституция и Законодательные акты / Пер. с нем.; ред. кол.: В. А. Туманов и др. - М.: Прогресс, 1991. - 627 с.

3. Французская республика. Конституция и Законодательные акты / Пер. с франц.; ред. кол.: В.А. Туманов и др. - М.: Прогресс, 1989. - 448 с.
4. Абросимова Е. Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы. - М.: Ин-т права и публ. политики, 2002. - С. 94.
5. Смоленцев Е. А. Слово о суде // Вестник Верховного Суда СССР. - 1991. - № 1. - С. 5.
6. Судебные системы Западных государств / Ю. П. Урьяс, В. А. Туманов, С. А. Егоров и др. - М.: Наука, 1991. - С. 181.
7. Апарова Т. В. Статус судей в Великобритании // Журнал российского права. - № 7-8. - 1999. - С. 117.
8. Судебные системы Западных государств / Ю. П. Урьяс, В. А. Туманов, С. А. Егоров и др. - М.: Наука, 1991. - С. 182.
9. Пусторослев П. П. Пятидесятилетию несменяемости судей в Российской Империи. - Юрьев: Б.И., 1915. - С. 54.
10. Апарова Т. В. Статус судей в Великобритании // Журнал российского права. - № 7-8. - 1999. - С. 117.
11. Судебные системы Западных государств / Ю. П. Урьяс, В. А. Туманов, С. А. Егоров и др. - М.: Наука, 1991. - С. 181.
12. Федеральная Республика Германия. Конституция и Законодательные акты / Пер. с нем.; ред. кол.: В. А. Туманов и др. - М.: Прогресс, 1991. - 627 с.