

Емченко Владислав Александрович,
магистрант Луганского государственного университета
внутренних дел имени Э.А.Дидоренка

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ФАКСИМИЛЬНОЙ СВЯЗИ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОМ ПРАВЕ

В последние годы, вследствие постоянно совершенствующихся возможностей средств связи, использование электронных документов и факсимильной связи участниками обязательственных правоотношений, является достаточно распространенным как при возникновении обязательственных правоотношений, так и при исполнении уже возникших обязательств субъектами гражданско-правовых отношений.

Особенно актуальным является исполнение обязательств, что не является случайным, т.к. это связано с общетеоретической проблемой реализации провозглашенных гарантий. Этому вопросу в науке уделялось и уделяется немало внимания такими учеными как: Боброва Н.В., Назаровым Б.Ю., Лучиным В.О., М.Кельмахом, Медведевой Е.В. и др. [1, с. 270]. Однако, несмотря на достаточную разработанность в научной литературе, указанная проблема является одной из актуальных и в каждой отрасли права. Следствием этого требует разрешения проблема, вытекающая из применения электронных документов и факсимильной связи - проблема доказательственных возможностей этих документов, т. е. возможности применения их в качестве доказательства в гражданском судопроизводстве. Вопросы доказательственных возможностей указанных документов неизбежно возникают всегда, когда возникнут разногласия, споры при неисполнении либо ненадлежащем исполнении субъектами обязательственных правоотношений принятых на себя обязанностей.

Среди ученых, которые занимались изучением проблем доказательственных возможностей электронных документов факсимильной связи можно выделить следующих: Кулика Т., Шубина Н. В., Присяжнюка О. А., Вайшнурса А. А., Погуляева В., Плешанова О., Данильченко Л. Г. [5, с. 72, 6, с. 114, 7, с. 122, 8, с. 60].

Несмотря на то, что результатом научных исследований явилось и принятие законов Украиной [2, 3, rada.gov.ua.], еще существует немало проблем, связанных с применением указанных электронных документов и факсимильной связи и их доказательственными возможностями. Эти проблемы можно условно поделить на две группы:

1. Проблема законодательного урегулирования по применению этих инновационных доказательств. Так, законодательством не определены:

порядок сбора доказательств в электронной форме;

способ их предоставления суду;

отличительные особенности, которые помогли бы отличить оригинал документа от его копии с вытекающими из этого неблагоприятными последствиями для субъектов обязательственных правоотношений, которые используют указанные электронные документы;

сохранения конфиденциальности этих электронных документов в период предоставления их суду и в процессе их использования; порядка исследования их судом;

обеспечения защищенности от подделки, как полного так и частичного уничтожения электронных документов и др.

2. Связана с низким уровнем правовой культуры, а также с отсутствием достаточного финансирования, которое государство должно выделять на эти цели, что затрудняет применение Украиной последних международных технологий, а в том числе и наработок, по решению существующих проблем.

Для использования электронных документов и факсимильной связи участниками обязательственных правоотношений, как при возникновении обязательственных правоотношений, так и при исполнении уже возникших обязательств субъектами гражданско-правовых отношений необходимо внести следующие дополнения в действующее законодательство:

1. Дополнить часть 1 статьи 545 ГК Украины, изложив её в следующей редакции: «Прийнявши виконання зобов'язання, кредитор повинен на вимогу боржника видати йому розписку про одержання виконання частково або у повному обсязі, в тому числі і розписку в електронному вигляді».

2. Главу 5 ГПК Украины дополнить положениями, которые будут содержать: перечень доказательств (электронные документы, электронная цифровая подпись, факсимильная связь) как отдельный вид доказательств; порядок сбора электронных доказательств и предоставления их суду; сохранения конфиденциальности этих электронных документов в период предоставления их суду и в процессе их использования; порядок исследования их судом; порядок обеспечения защищенности от подделки, как полного, так и частичного уничтожения электронных документов и др.

Список использованной литературы

1. Медведева Е.В. Проблемные вопросы реализации правовых норм //Изд-во ВНУ им. Владимира Даля.- 2001.- №1, с. 269-279.
2. Конституція України. — Х.: Веста: Вид-во «Ранок», 2006. — 64 с.
- 3.Цивільний процесуальний кодекс України. - Х.: ТОВ «Одіссей», 2010. – с. 192.
4. Закон України. Про електронні документи та електронний документообіг від 22.05.2003 року //http://www.rada.gov.ua.
- 5.Закон України. Про електронний цифровий підпис від 22.05.2003 року //http://www.rada.gov.ua.
6. Кулик Т. Доказательственные возможности электронных документов // Хозяйство и право. – 2006. -№ 8. – с. 71-76.
7. Кулик Т. Правовые критерии допустимости электронной (цифровой) подписи // Хозяйство и право. – 2007. - № 5. – с. 114-117.
8. Присяжнюк О. А. Правове регулювання застосування електронного цифрового підпису: сучасний світовий та європейський досвід // Вісник НУВС. Вип. 31. – Х., 2005. – с. 121-124.
9. Шубин Н. В. Факс как средство доказывания // Юрист. – 2007. - №8. – с. 60-62.