

Дудинська О. О.

Черленюк А. М.

ФСП НТУУ «КПІ»

Науковий керівник: Пашов Р. І.

Старший викладач НТУУ «КПІ»

ДЕСТРУКТИВНИЙ ВПЛИВ БЮРОКРАТІЇ НА СИСТЕМУ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

В історії філософії можна знайти чимало звернень до проблематики феномену бюрократії. За своєю сутністю бюрократія – це домінування форми над змістом, як протиставлення гармонійному управлінню та всебічному розвитку; взаємодії людей між собою.

Бюрократія як феномен виникла через потребу в «управлянні». В процесі становлення бюрократія змінювалась своєю формою, але не зміст. Історично, саме поняття бюрократії було запропоновано в 1745 році, французьким дослідником Вінсент де Турне. Взагалі, термін бюрократія характеризує такий стан управління державою при якому існує так зване «панування канцелярії» та надання переваги чиновників власним потребам. Також, бюрократія, в своїй перетвореній формі, характеризується такими поняттями, як некомпетентність, консерватизм, хабарництво, тобто бюрократизм у всіх його проявах.

На сьогоднішній же день, феномен бюрократії інституалізований та існує в формі розгалуженій системі чиновницького апарату. Чиновники прагнучи влади, збільшуючи кількості власних підлеглих, таким чином бюрократизуючи управлінську вертикаль при якій влада авторатизується, а відповідальність за прийняті рішення «демократично лібералізується». Тому здатність якісного керування державою знижується, особливо в періоди соціальних та політичних потрясінь. В таких умовах важливо розуміти принципи та процеси які виникають в бюрократизованій сфері управління. Маркс Вебер виділяє наступні принципи бюрократії, а саме: посади займаються тільки за одним принципом, за компетентністю; найсуворіше дотримання бюрократичної ієрархії; підпорядкування правилам, інструкціям, які чітко зафіксовані й визначені; виключення емоційного аспекту взаємодії; відповідність вимогам професійної кваліфікації; духовна близькість, збіг поглядів та відстоювання інтересів корпорації, тобто єдиного цілого.

Постає питання, як же можливо зламати застарілу бюрократичну систему? Необхідно переглянути систему державного управління та його функцій в сучасному суспільстві. А саме, вдосконаленням кадрової політики та кадрового менеджменту на всіх рівнях в цілому. На сьогоднішній день є чимало цікавих розробок та пропозицій щодо реформування та оновлення бюрократичної системи задля усунення негативних факторів та явищ.

Державний службовець повинен бути фахівцем, а не бюрократом, який має бути професійно підготовлений для вирішення питань, які постають перед ним

особливо в теперішній час. Тому зміни в першу чергу необхідно направити саме на них, тобто в «середину системи». Держаний службовець, насамперед, зобов'язаний працювати на громадян та дбати про їх комфорт й благополуччя, здійснювати свою діяльність найзручнішим для них способом. Тобто, створення так званої клієнтської підтримки є важливим кроком до змін в кращий бік.

Наступним важливим пунктом, вважаємо, є максимальне застосування електронного урядування. Якщо ми хочемо змін, то необхідним є використання сучасних технологій, які являються важливим кроком вперед. Такі нововведення, як електронна рада, електронне надання послуг, електронні вибори виведуть нас із застарілої системи державного управління у нову еру технологій. Кожен управлінець в умовах сьогодення, яке характеризується перманентною загальносуспільною – системною – кризою, постійно шукає вихід зі складних управлінських ситуацій, спираючись при цьому на теоретичні рекомендації та розробки, поради визнаних наукових авторитетів, наявний досвід, відомі прецеденти, власну інтуїцію, що, фактично, стала необхідним елементом прийняття рішень.

Рекомендуючи шляхи виходу з будь-якої кризи, зазначаємо, що до пріоритетних напрямів ефективного управління кожною конкретною структурою головно належить здатність передбачати причини, масштаби та наслідки кризових ситуацій з вирішення проблеми нейтралізації, подолання бюрократизації суспільних відносин які мають здійснюватися, на нашу думку, саме в сфері застосування новітніх сучасних технологій, що сприятиме розвитку країни і в цілому, як наслідок, призведе до оновлення адміністративної «верхівки» яка зможе автоматизувати, знеособити (усунути людський фактор) систему державного управління. Це призведе до вагомої економії часу, коштів, також розвитку та спрощення ведення підприємницької діяльності в державі.